

PRESENTACIÓN

En este número incluimos textos que contribuirán a analizar algunos de los desplazamientos que han ocurrido en el debate historiográfico de los últimos años. Para ello, hemos elegido como uno de los temas centrales de esta publicación las mutaciones en la llamada “Escuela de *Annales*”. Esta elección fue deliberada debido a que la enseñanza y la investigación de la historia en nuestra Universidad ha estado, sin duda, profundamente influida por las aportaciones de dicha Escuela.

Por ejemplo, la maestría en historia se crea en 1980 con la intención de formar investigadores, profesionales y profesores de alto nivel que correspondan a las necesidades de la sociedad en relación con las condiciones del desenvolvimiento histórico. Desde el principio se establecían como prioridades la formación de nuevas áreas de docencia e investigación, el intercambio con otras ciencias sociales y la creación de una planta docente de alto nivel.

Me parece que detrás de las propuestas de interdisciplinariedad y de formación de nuevas áreas de investigación estaban las ideas innovadoras en ese momento de la escuela de *Annales*. Esto se percibe también cuando observamos que, para lograr sus objetivos, la maestría se organiza en torno a ejes temáticos donde la historia económica y social aparece como el elemento articulador: “Movimientos sociales y desarrollo del capitalismo en México y América Latina” (Generación 1980-1982); “Industrialización y mercado interno” (1982-1984); “El Estado y las clases sociales en México y América Latina” (1984-1986); “Industrialización y movimientos sociales” (1986-1988); “Industrialización y procesos sociales” (de 1988 a la fecha).



IZTAPALAPA

ENERO-JUNIO DE 1995, pp. 5-8

Los paradigmas de *Annales* (interdisciplina, crítica a lo tradicional, historia económica y social) se integraban a la maestría siempre guardando la concentración en la historia de México y en las experiencias comparativas.

Es por tales razones que nuestro quéhacer como historiadores ha sido sensible a las mutaciones experimentadas por esta llamada "Escuela de *Annales*" y por ello ahora abrimos las puertas de la revista *Iztapalapa* a las colaboraciones presentadas en el coloquio internacional "Los *Annales* en perspectiva histórica", celebrado en la ciudad de México en octubre de 1992.

El artículo de Massimo Mastrogregori, sobre "El problema histórico de los primeros *Annales* (1929-1945)" es un texto original que aborda la temática anunciada en su título a partir de las fuentes más recientes. En efecto, el autor ha tenido acceso a la consulta de la correspondencia completa entre Marc Bloch y Lucien Febvre, además de haber rescatado los manuscritos blochianos, hasta hace muy poco inéditos. Con estos materiales y con el conjunto de nuevos trabajos e investigaciones producidos en los últimos diez años, el autor sitúa las dificultades del proyecto intelectual de los fundadores de *Annales*: sus redes intelectuales, sus respuestas al contexto en que se difunde, su definición interna, sus debates. Y en este análisis el autor abre varias pistas esenciales para avanzar en la investigación de esa primera etapa de la corriente de *Annales*, que hasta hoy constituye uno de los centros de interés más frecuentados por los especialistas de la historiografía francesa.

Para continuar con estos trabajos relacionados con los *Annales* en su perspectiva histórica hemos

seleccionado un texto que no formó parte del Coloquio, pero que explora aspectos de la vida de uno de los historiadores que más han dejado huella en esta corriente de *Annales* y en la historiografía: Fernand Braudel. Aquí, la historiadora griega Erato Paris reconstruye el periodo argelino (1924-1932) de la biografía intelectual de Braudel, lapso al que su propia viuda, la señora Paule Braudel, ha llamado "Braudel antes de Braudel". La autora, en este original artículo, reproduce la red de sociabilidad intelectual de las principales influencias que tuvo Braudel durante su estancia argelina (historiadores, geógrafos, literatos). Además trata de descifrar algunos núcleos problemáticos —como el del debate de la "latinidad"— que podrían haber estado en el origen de la renovación de la mirada sobre el Mediterráneo.

En seguida, Carlos Aguirre estudia el legado de los *Annales* Braudelianos de 1956 a 1968, donde la atención a la larga duración será uno de los elementos esenciales, pero también donde existe una "luna de miel" entre la cosmovisión marxista y el proyecto de los *Annales*. El autor analiza con detalle las ideas y los proyectos que gravitaron en este periodo y presenta una visión global de esta etapa con un gran conocimiento de las redes de sociabilidad y los materiales que estuvieron en el centro de esta época.

Por su parte, Carlos Barros, especialista español que ha trabajado en el área de la historiografía bautizada como la historia de las mentalidades, presenta un texto escrito en lenguaje claro y pedagógico donde resalta la enorme cantidad de información que resume dentro de su argumentación. El autor toma como eje la tercera etapa de vida de la corrien-

te de los *Annales* y allí pasa revista a prácticamente todos los enfoques, proyectos y tendencias ocupados del análisis de lo "mental" dentro de la historia. De ese modo, desde la psicohistoria estadounidense hasta la microhistoria italiana, pasando por la antropología histórica inglesa o por la propia historia de las mentalidades francesa, el autor va delimitando virtudes, pero también marcando fronteras de esas distintas aproximaciones al problema de las formas de conciencia, del imaginario y de los comportamientos culturales de las sociedades y de los individuos, para concluir defendiendo el proyecto de una historia crítica y social de las mentalidades capaz de reivindicarse como una historia global y al mismo tiempo atenta a todas las dimensiones de expresión de lo humano dentro de la historia.

El ensayo de Bernard Lepetit, "Los *Annales* hoy", resulta fundamental a la luz de la historia más reciente de la corriente de *Annales*, pues en este artículo se definen varias de las líneas teóricas y de las perspectivas de investigación que se han vuelto dominantes dentro del enfoque de *Annales*, sobre todo a partir de una reorganización que ha llevado a la corriente a cambiar, en enero de 1994, el subtítulo de la revista, así como a recomponer su Comité de Dirección con cinco nuevos miembros, venidos tanto de los horizontes de la historia, como de la economía, la sociología y la antropología. Aquí, el autor del artículo cuestiona la noción de historia global y las dificultades que implica su revigorización; aborda asimismo los problemas de las categorías temporales y de su articulación, y el de las consecuencias analíticas que conlleva el "cambio de escala" como procedimiento de análisis histórico. El artículo deli-

mita varios de los centros de interés que desde 1992 hasta hoy han sido impulsados dentro de la revista que en la actualidad se titula *Annales Histoire, Sciences Sociales*.

Los trabajos que nutren la sección relacionada con los problemas, métodos y corrientes que enfrentan y utilizan los historiadores en su labor cotidiana se complementan con trabajos sobre historia de México y otros de historia comparada (Japón, Europa del Este).

Entre los primeros cabe mencionar el artículo de Armando Alvarado, "La coyuntura del tráfico marítimo de fines del siglo XVIII y su impacto sobre el mercado novohispano", donde el autor destaca la lógica y la dinámica de los intercambios efectuados dentro del mercado novohispano en el periodo comprendido entre 1778 y 1810. En particular se subraya el comportamiento del tráfico mercantil interno mediante un estudio de caso: el mercado de Guajuato. Aquí se analiza el impacto de las reformas borbónicas en dicho mercado, pero sobre todo las modificaciones y las estrategias asumidas por la Corona española, así como por los diversos sectores de la economía novohispana ante múltiples acontecimientos históricos.

En seguida, Alejandro Tortolero explora algunos de los problemas, métodos y fuentes aplicables a la historia regional mexicana. El autor comprueba que en distintos trabajos sobre la historiografía rural mexicana, si bien hay avances importantes, también existen problemas sustantivos como el insuficiente análisis de la variable espacial o la casi inexistente aplicación de modelos. El autor, entonces, introduce estos aspectos en su estudio sobre la región de

Chalco durante el siglo pasado y también presenta algunas de las fuentes casi inexploradas que podrían ayudar a la comprensión del mundo rural en el centro del país.

Por su parte, Javier Mac Gregor estudia al Partido Comunista Mexicano durante la década de los cuarenta, época denominada de "crisis en el partido" y marcada por la dirección de Dionisio Encina. Para esto el autor asume tres niveles de problemas: el de la relación del Partido con la Internacional Comunista, con la URSS y con Earl Browder; el de su relación con el reformismo sindical y, finalmente, el de su relación con el Estado.

Continuamos nuestra presentación con tres artículos que se encargan de analizar comparativamente los modelos de desarrollo en la Cuenca del Pacífico y en la Europa del Este.

J.J. Ramírez en su artículo "Japón: transformaciones recientes del contexto político nacional e internacional" analiza el proceso que puso fin al monopolio gubernamental del Partido Liberal Democrático (PLD) de Japón; la alternancia política de 1993 es estudiada a la luz de una hipótesis mediante la cual se considera que el proceso de internacionalización de la economía nipona produjo una diferenciación de los intereses inmediatos de los principales actores económicos y políticos. En el plano económico es realzado el conflicto entre los agentes cuyos intereses están ligados al mercado internacional y los de aquéllos orientados hacia la preservación del mercado nacional. En el plano político se pone énfasis en la influencia que tuvo ese conflicto en la dinámica centrífuga de las relaciones intrafacciona-

les e interfaccionales del PLD que pusieron fin al monolitismo del partido y dieron origen a una nueva mayoría inestable, dominada numéricamente por el Partido Socialdemócrata y políticamente por la agrupación shinseito de matriz liberaldemocrática.

J. Daniel Toledo en "Paradojas del sindicalismo japonés" plantea que si bien asistimos a un proceso de unificación e integración del frente sindical, esto se realiza en momentos en que la tasa de sindicación ha descendido en forma drástica, es decir, odurre, irónicamente, en momentos de crisis de afiliación sindical. Esta paradoja obliga, por una parte, a revisar la concepción y la práctica del sindicalismo japonés de empresa y por la otra a la transformación del sistema de relaciones industriales, dados los profundos cambios ocurridos en el mercado de trabajo japonés hacia finales de siglo.

Jan Patula cierra esta mirada de los historiadores a los problemas actuales al trazar una perspectiva histórica de la reunificación alemana. Parte de una retrospectiva cuyo momento crucial radica en el colapso, en el otoño de 1989, del sistema comunista en Europa del Este, mismo que permitió la reunificación germánica.

Como podrá observarse, los temas y artículos incluidos en este número manifiestan el interés por mostrar trabajos novedosos, fuentes primarias y reflexiones originales sobre el quehacer del historiador, mismos que, por la naturaleza de los artículos hemos agrupado bajo el marbete de: "Annales, historia y presente".

ALEJANDRO TORTOLERO VILLASEÑOR