

ESTRUCTURAS DE PODER Y PARTIDOS POLÍTICOS

El estudio del poder político es una premisa indispensable para la comprensión de la sociedad actual. En diversas instituciones se reflexiona en torno a las transformaciones del mundo. Desde la sociología, la ciencia política, la historia, el derecho, la antropología y otras áreas del conocimiento, muchas personas se interesan por el estudio de diversas vertientes y dimensiones de la política. Cada día se publican trabajos más serios y sistemáticos en los que se conciben innovaciones en la manera de acercarse al conocimiento y a la interpretación de las transformaciones de los estados.

En los países desarrollados se ha incrementado notablemente la investigación empírica y teórica de los fenómenos políticos. Una enorme bibliografía, así como otro tipo de fuentes, abordan un gran número de temas asociados con el antedicho; entre ellos destacan el estudio de los partidos políticos, de los conflictos sociales, de los grupos de presión, de la sociología electoral, de los sindicatos, de las élites gubernamentales, etc. Existen numerosas revistas que publican temas especializados, tanto en centros académicos como en asociaciones partidarias y ciudadanas.

En América Latina el análisis del poder político ha despertado interés en importantes centros de estudio. Temas como el de los partidos políticos, el del militarismo, el populismo, las crisis, los movimientos campesinos, indígenas y obreros, la dependencia y fenómenos afines han sido tratados, sobre todo en los años sesenta y setenta. La caída de



IZTAPALAPA 34

JULIO-DICIEMBRE DE 1994, pp. 5-10

la casi totalidad de las dictaduras militares en la región parece haber frenado la explosión de estudios monográficos e interpretativos de la política. Actualmente urge una renovación objetiva, racional y dinámica de la selección de problemas, de la conceptualización y de los métodos de análisis.

México vive con enorme interés su propio desarrollo político. En prácticamente todas las entidades del territorio se manifiestan grandes deseos por conocer la marcha de los acontecimientos y una notable participación ciudadana en la muy difícil transición a la democracia. Estudiosos mexicanos y extranjeros, dentro y fuera del país, tratan de entender las distintas formas y peculiaridades que se expresan en tal efervescencia política.

Fue realmente a finales de los ochenta, en el periodo anterior a la designación del candidato presidencial y en medio de una crisis económica, cuando se abrió una fisura en el seno del partido de Estado. La naturaleza autoritaria del sistema político mexicano fue cuestionada por una corriente institucional. Junto con este descontento, otros sectores de la ciudadanía manifestaron sus críticas y su oposición a las formas tradicionales de hacer política. Este proceso se desarrolló durante varios años hasta el momento en que la clase política dominante disminuyó su relevancia e influencia entre la ciudadanía.

Importantes sectores de la población han demostrado interés por una transición real hacia la democracia. Ha habido un deseo de renovar el sistema político abriendo espacios más acordes con la realidad del mundo moderno y buscando extender el mejoramiento social y económico de la mayoría de la población.

En el sistema político actual subsisten defectos y vicios. Entre otros:

1. La enorme fuerza del presidencialismo;
2. La debilidad y poca independencia de los poderes Legislativo y Judicial;
3. El gran control del Ejecutivo sobre las elecciones; y
4. La supeditación de importantes medios de comunicación a los intereses del Poder Ejecutivo, etcétera.

Se requiere una verdadera transformación que haga de las estructuras de poder espacios pluralistas y democráticos. También existe la necesidad —que muchos ciudadanos apuntan— de dotar realmente de credibilidad al sistema, y que éste se fundamente en una participación amplia y mayoritaria. El modelo económico neoliberal está envuelto en un remolino de contradicciones que impiden los cambios políticos y hacen más difícil la modernización global.

En este proceso difícil, complejo y tal vez más largo de lo deseado por diversos grupos de la sociedad civil, los estudiosos deberán interpretar los aspectos nuevos del escenario político, reflexionar sobre las instituciones y la naturaleza del poder, desentrañar las distintas formas y relaciones de las estructuras políticas en la sociedad. ¿De qué manera en los distintos espacios locales y nacionales se organiza y ejerce el poder? El investigador puede desempeñar un papel significativo contribuyendo a la realización de estudios más objetivos y sistemáticos. Es conveniente abrir y analizar nuevos temas, visiones y caminos metodológicos consagrando esfuerzos de investigación en torno al fenómeno político. Hay necesidad

de construir una verdadera base teórica, metodológica y conceptual que nos ayude a profundizar en el conocimiento de lo político en la transición. A ello hay que agregar la necesidad de comparar la experiencia mexicana con otros fenómenos foráneos que darían otros elementos para percibir más claramente la complejidad, el cambio, los rasgos y el impacto de lo político en el país.

La colección de artículos que ofrecemos en este número de *Iztapalapa* se propone precisamente tratar temas relativos a aspectos fundamentales del sistema político, tales como las estructuras del poder estatal y los partidos. Hubiéramos deseado la inclusión de más contribuciones en este número, sin embargo, razones ajenas a nuestra voluntad impidieron dicho propósito.

Deseo mencionar que los artículos fueron solicitados a sus autores antes de las elecciones generales celebradas el 21 de agosto de 1994, incluso, varios de ellos se pidieron en los primeros meses del año. Posteriormente ocurrieron diversos acontecimientos políticos que impactaron a la sociedad y que forzosamente tenían que modificar algunas ideas y puntos de vista de varios autores.

Enrique de la Garza, especialista en sociología del trabajo y autor de varias obras y artículos sobre dicha temática, abre el número con "El corporativismo: teoría y transformación". En dicho artículo se tratan cuestiones fundamentales del debate internacional sobre el corporativismo, los usos que la categoría "ha tenido en México y la necesidad de especificar nuevos contenidos a la relación corporativa en función de los cambios en las articulaciones entre Estado, economía y clases sociales en la era de la reestructuración productiva y de la transformación neoliberal".



Autor de *Génesis del presidencialismo en México*, libro clásico sobre el Poder Ejecutivo en nuestro país, José Ma. Calderón escribe sobre "El sistema político mexicano entre inercia e innovación". Considera que en lo que va del siglo xx ha habido dos grandes procesos innovadores del sistema político nacional. El primero de ellos durante el período denominado "posrevolucionario" (tercera y cuarta décadas). El segundo se manifestó desde los años ochenta hasta la actualidad. Piensa que las transformaciones económicas de la última década han subvertido el viejo orden institucional y lanzado a la sociedad a un nuevo arreglo en ese ámbito que está lejos de haber cristalizado. Por el contrario, en ausencia de un sistema político moderno relativamente autónomo, la alta burocracia política, asociada con los poderes *de facto* mejor organizados de la sociedad civil, tienden a prevalecer sobre una masa desorganizada y sobre un sector politizado aún muy débil como para imponer innovaciones tendientes al fortalecimiento de la democracia.

Armando Rendón, estudioso de la clase política dirigente mexicana, se refiere en su turno a "la acumulación histórica de facultades que la Constitución le otorga al Poder Ejecutivo Federal, en detrimento de los poderes Legislativo y Judicial. El marco jurídico del presidencialismo —afirma— ha sido el respaldo de otras atribuciones extralegales que refuerzan un sistema autocrático dotado de un partido de Estado que impide la democracia".

Leonardo Valdés, investigador de los procesos electorales y autor de diversos trabajos políticos, analiza "El sistema electoral y la estructura de poder en México, 1994". Opina que: "En algunos casos, las

elecciones y el sistema a partir del cual se llevan a cabo, son punto de llegada de la transición democrática, pues el arranque se produce desde regímenes militarizados en los que los procesos comiciales han permanecido proscritos. En otros casos, como el mexicano, las elecciones y la transformación del sistema a partir del que se realizan, son punto de partida para la negociación entre las fuerzas políticas y por ende, son ingrediente del propio proceso de transición. En México, no cabe duda, la estructura del poder político durante el último decenio ha estado sometida a diversas presiones y acusa ciertas modificaciones. El sistema de partidos se ha transformado y también lo ha hecho el sistema electoral".

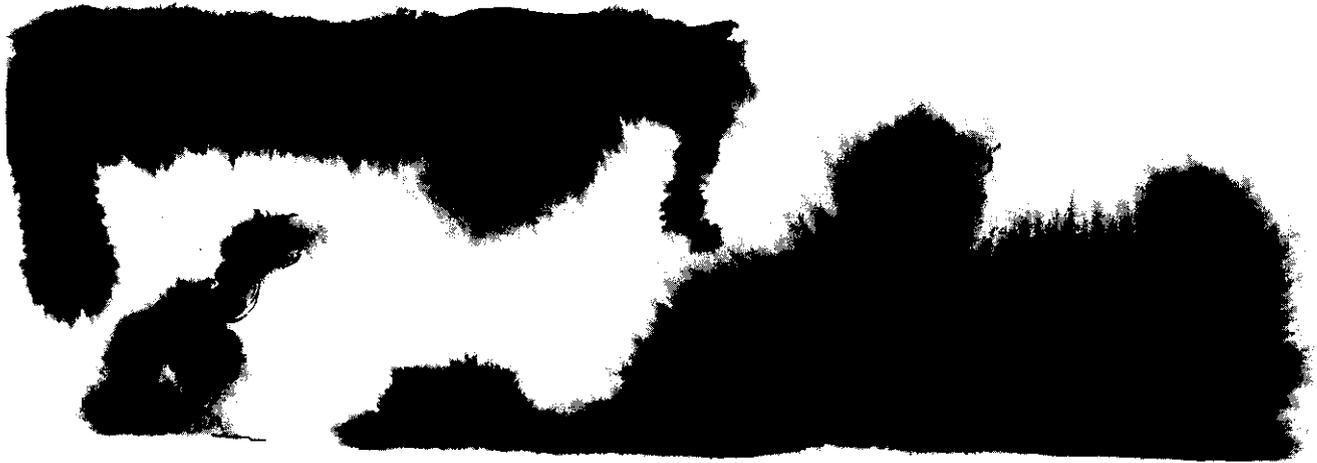
Activa ensayista y autora de varias obras sobre los empresarios y la política en nuestro país, Matilde Luna colabora con un trabajo intitulado "Estructura de poder y organizaciones empresariales. El debate en torno a la reforma microeconómica." A través del estudio de la polémica sobre la reforma microeconómica, que se desarrolla entre 1993 y 1994, "...se presenta un análisis de las nuevas corrientes políticas empresariales que aparecen en el escenario político nacional y de sus diversas posiciones frente al gobierno. Estas corrientes se configuran en torno a los problemas de quien dirige la nueva estrategia de desarrollo (el gobierno o los empresarios) y bajo qué mecanismos se arriba a una nueva etapa de crecimiento. Se analizan asimismo las condiciones de emergencia de este debate, en términos de las tensiones que presentan las nuevas tendencias en materia política económica y la estructura de representación de intereses del sector privado, con particular atención en el sector industrial".

En un artículo sobre el ejército mexicano, Guillermo Garduño, uno de los escasos analistas de las fuerzas militares en nuestro país, se propone iniciar un debate sobre la situación actual del ejército nacional "cuyo desconocimiento hace que se formulen las más variadas ideas en torno a su probable comportamiento en el futuro inmediato". Su propósito en este estudio es el de "...explorar el sistema de fortalezas y debilidades de la institución militar, así como de los retos y oportunidades que tiene contemplados en el presente. A partir del proceso de *periodización* de su comportamiento en el siglo XX".

Autor de varios trabajos sobre empresarios y gobernadores, Mario Ramírez Rancaño escribe sobre la naturaleza, el perfil y la composición de los gobernadores para un periodo que abarca más de un siglo. Se hace alusión a su naturaleza castrense durante el por-

firato, a su longevidad, a la larga duración en el puesto. Durante la Revolución se alude al frenesí en la sustitución de los gobernadores en relación con los cambios ocurridos a nivel de la Presidencia de la República. Y en la fase posrevolucionaria se abordan varios aspectos como los derrocamientos sucedidos con motivo de la aplicación del Artículo 76 constitucional, los que se adhieren a las sublevaciones, los que se suicidan, los que mueren por accidentes, etcétera.

En materia de partidos políticos, el profesor Juan Reyes del Campillo colabora con el artículo: "Presidencialismo y representación proporcional en el PRI". En este trabajo trata las políticas de representación que ha desarrollado esta organización política para sostener la subordinación del Poder Legislativo en nuestro país. Con la modernización y el desarrollo



político —dice el autor— se modifican las características de las élites político-profesionales, las cuales envían a sus hombres al Congreso para controlarlo y legalizar la puesta en práctica de las políticas públicas.

Para finalizar, el profesor Jaime Tamayo, estudio del obregonismo y otros temas, reflexiona en torno al tema "Del neocardenismo al PRD". Hace un balance desde la formación del movimiento hasta la mitad de 1994. Señala las dificultades y los obstáculos que ha vivido esa asociación política. Con profundo conocimiento y amplia información sobre el

PRD comenta fenómenos como el caudillismo y el maximalismo en el seno de dicha agrupación. Identifica al sector que posee "el proyecto de partido más institucional" y las dificultades que atraviesa en la confrontación interna.

Esperamos que este número de la revista *Iztapalapa* haya cumplido con los propósitos de la publicación como en este caso, contribuir al conocimiento, al debate académico y a la reflexión sobre las instituciones y asociaciones políticas en nuestro país.

JOSÉ RIVERA CASTRO