
Balance de los estudios de sociología militar en Italia *

Giuseppe Caforio

* Comunicación presentada a la sesión de "La Institución Militar española en proceso de cambio" - II Jornadas de Sociología de la Asociación Castellana de Sociología, Madrid, mayo de 1983.

Sólo en años recientes empezamos a hablar en Italia de una sociología militar, y todavía hoy son muy pocos los que se dedican oficialmente a trabajar sobre el tema. Sin embargo, se vienen realizando estudios e investigaciones dentro de este campo científico desde la década de los sesenta y, con ritmo acelerado, desde la década de los setenta. Estos estudios han seguido dos caminos diferentes, muy independientes entre sí: por un lado, están los militares profesionales, que han abierto a solas un camino, analizando a su propia institución en forma casi privada; por otro, están los estudiosos civiles, muchas veces universitarios, casi siempre partidarios de la izquierda, que han querido revisar y destruir el mito de la institución militar, impulsados incluso algunos de ellos por el propósito político de desmontar las fuerzas armadas.

Las investigaciones realizadas por los militares profesionales tienen cierta semejanza con aquellas que hicieron en Estados Unidos, durante la década de los veinte, los miembros de la escuela de Chicago (Thomas, Park, Stouffer y otros). Por varias razones, pero en parte como reacción en contra de la enorme cantidad de trabajos teóricos, casi siempre estériles, que habían producido los sociólogos anteriores, estos investigadores se dedicaron a hacer análisis minuciosos y muchas veces fragmentarios en el campo, análisis que algunos llamaban "microsociología". Sintieron en ese momento la necesidad de rechazar una teoría inadecuada (o el exceso de teorías) y de trabajar en concreto sobre situaciones reales, a menudo sin tener una idea muy clara de lo que implicaba el "quehacer sociológico". Así ocurrió también en el campo de los estudios militares italianos, aunque en este caso las

investigaciones respondían a otro motivo adicional: en el segundo lustro de los cuarenta, la crisis y la recuperación económica de la posguerra habían promovido una nueva filosofía militar, instrumento indispensable para cualquier estructura militar.

Durante largo tiempo, las autoridades aplazaron la tarea de reexaminar la experiencia de la guerra; había sido necesario —y así lo quisieron— abordar temas nuevos. Se llegó a ver así que las principales decisiones políticas y estratégicas del país no las tomaba el país mismo, que el proceso de centralización había llegado casi a ser continental y que Italia estaba regida por la doctrina de las tres armas, doctrina concebida por los Estados Unidos, regularizada por la OTAN, y sobre la cual ya no cabía mayor discusión.

Por esta razón, los intelectuales de las nuevas generaciones se pusieron a estudiar el funcionamiento interno de la institución militar, en sus aspectos sociológicos y organizativos, de relevancia que quedaba subrayada por los crecientes problemas sociales del país. Abundaron así los estudios (algunos de ellos muy buenos) dedicados a la estructura y a la organización interna de las fuerzas armadas y a la forma en que éstas habían sido introducidas y recibidas por el país en general, a los aspectos psicológicos, morales y conductistas de las instituciones militares.

En un trabajo publicado el año pasado en *Interrento*,¹ dividí en cuatro partes las discusiones de tipo sociológico a las cuales ha dedicado últimamente su tiempo el pensamiento militar italiano. Al

¹ Este estudio se titula "Per una diversa considerazione del pensiero militare italiano negli anni 70", *Interrento*, núm. 53 (enero-febrero 1982).

retomar ahora el tema, me doy cuenta de que ese esquema no abarca todos los elementos, pero igual puede servir en una ponencia de este tipo, en la que sólo es posible ofrecer una breve síntesis. Así que he incluido en la primera sección los estudios dedicados a la definición filosófico-operativa del organismo militar, haciendo una referencia especial al debate que se ha llevado a cabo sobre la concepción empresarial de las fuerzas armadas formulada originalmente en los Estados Unidos (Robert McNamara).

En muchos sentidos resultó provechoso hacer una comparación entre esta concepción empresarial y una institución todavía total y totalizante (según la teoría de Erwing Goffman) como las fuerzas armadas italianas en la década de los sesenta. De hecho, ello obligó a todos los que pertenecían a la institución militar a reconocer que ésta no era ya la fuerza principal en la sociedad italiana, como lo había sido desde los tiempos del *Risorgimento*, sino que ese papel correspondía ahora al mundo empresarial, del cual las fuerzas armadas recibían los patrones organizativos y filosóficos para su comportamiento (tales como la concepción empresarial ya citada). Por otra parte, la aplicación concreta de estos modelos a las estructuras militares individuales, llevó a que se hiciera una crítica muy dura y precisa de ellas y constituyó un factor poderoso a favor de una renovación, por lo menos a nivel de ideas. El poder de la tradición, en cambio, encarnó una presencia que, más allá de las discusiones contingentes, ayudó a demostrar cómo gran parte de esa concepción empresarial en realidad no era aplicable a lo militar.²

² Para una muestra de los estudios pertenecientes a esta sección, véase Giuseppe Caforio, "Il managemente mili-

La segunda sección corresponde al debate acerca de la democratización de las fuerzas armadas. Para resumir la importancia de este debate, basta decir que en Italia ha llevado a la introducción *ope legis* de cuerpos representativos del personal militar, a la creación de un sistema multisindical, que no es nada perfecto pero que ha dado algunos resultados concretos y que puede perfeccionarse.³

tare, ovvero una introspezione organizzativa delle forze armate", *Rivista Aeronautica*, núm. 12 (1971); Falco Accame y Carlo Jean, "Attualità del l'aspetto umano nell'organizzazione militare", *Rivista Aeronautica*, núm. 12 (1972); Fulvio Tistori, "Il complesso del l'impresa", *Rivista Aeronautica*, núm. 10-11 (1973); Falco Accame, "Il prodotto sicurezza, il sacrificio e l'immagine", *Rivista Aeronautica*, núm. 3-4 (1974); Elio di Prisco, "Management: flash sul problema dei potenziali conflitti fra organi e sottoinsiemi in una organizzazione", *Rivista Marittima*, núm 7-8 (1976).

³ Para una muestra de los estudios pertenecientes a esta sección, véase Otello Pistone, "Il comando militare nella società democratica", *Rivista Aeronautica*, núm. 5 (1972); Remo Magistrelli, "Regolamento di disciplina: un imputato innocente", *Rivista Aeronautica*, núm. 5 (1972); Nimo Pasti, "Disciplina, obbedienza ed altre cose", *Rivista Aeronautica*, núm. 10 (1972); Giuseppe pasquarelli, "Disciplina e democrazia", *Rivista Aeronautica*, núm. 5 (1973); Ercole Savi, "A proposito della democratizzazione delle forze armate", *Rivista Aeronautica*, núm. 6 (1973); Giuseppe Caforio, "Studio sulla democratizzazione delle forze armate", *Rivista Aeronautica*, núm. 9 (1973); Fulvio Ristori, "Democrazia e forze armate: riflessioni e considerazioni", *Rivista Aeronautica*, núm. 11-12 (1975); Geri Occhionero, "La legge di principio sulla disciplina militare: lo sviluppo della personalità", *Rivista Aeronautica*, núm. 5 (1978); Giuseppe Caforio, "Gli organi rappresentativi del personale militare", *Rivista Aeronautica*, núm. 6 (1978); Sisinnio Mura, "La rappresentanza militare; parte e controparte", *Rivista Aeronautica*, no. 6 (1980); Giuseppe Caforio, "Prima infanzia della rappresentanza militare", *Rivista Aeronautica*, núm. 6 (1981).

La tercera sección se refiere a la profesión militar en su relación con el nuevo contexto social del país. Aborda así aspectos de una crisis militar que Italia comparte con otras sociedades occidentales, tratando temas como el contraste entre la ética del consumismo y la del sacrificio. Estos trabajos, que son muy numerosos, podrían insertarse con provecho dentro del pensamiento militar occidental contemporáneo en el extranjero.⁴

La última sección incluye un análisis coherente del gran problema de saber cómo influir en la opinión pública y en la prensa civil, que en general son ajenas a los problemas de defensa nacional. Es-

⁴ Para una muestra de los estudios pertenecientes a esta sección, véase Alberto Rea, "I militari e la società", *Rivista Aeronautica*, núm. 2 (1981); Ugo Sciascia, "Evoluzione sociale in atto e ripercussioni sulla organizzazione militare", *Rivista Militare*, núm. 1 (1974); Michele Pellicani, "Esercito e popolo", *Rivista Militare*, núm. 3 (1974); Alfredo Bauzzi, "Considerazioni sulla evoluzione della condizione militare", *Rivista Marittima*, núm. 1 (1975); Falco Accame, "I tre assi del l'obbedienza; in margine al ruolo delle forze armate nella società di oggi", *Rivista Aeronautica*, núm. 1-2 (1975); Falco Accame, "Che cosa é la filosofia militare", *Rivista Militare*, núm. 3 (1975); Franco Micali Barattelli, "La condizione militare oggi", *Rivista Marittima*, núm. 10 (1975); Dante Schietroma, "La partecipazione consapevole degli organi costituzionali e della opinione pubblica problematica nella difesa nazionale ed alla assistenza alle forze armate", *Rivista Marittima*, núm. 5-6 (1976); Giuseppe Caforio, "Crisi di identità peri professionisti in uniforme", *Rivista Aeronautica*, núm. 2 (1977); Falco Accame, "¿Misión o profesión?", *Rivista Aeronautica*, núm. 2 (1978); Egidio Antonazzo, "Emarginazione o integrazione", *Rivista Aeronautica*, núm. 3 (1979); Patrizio Flavio Quinzio, "Integrazione e cultura", *Rivista Militare*, núm. 6 (1979); Giuseppe Caforio, "Il problema del consenso", *Rivista Aeronautica*, núm. 1 (1980); Egidio Antonazzo, "Frastorio e cultura un nuovo corso per le forze armate", *Rivista Aeronautica*, núm. 1 (1980).

te análisis está basado en estudios estadísticos y en estudios sobre las publicaciones militares editadas — en forma muy dispersa: son más o menos 29 los encabezados — en Italia. Sobre este tema hay un estudio interesante de Hans Radbruch, “Public Opinion on Security Policy and Armed Force in Italy”, 1981.⁵

El único aporte significativo debido al lado civil fue el que apareció publicado en 1969 en los números 4,5 y 6 de la revista *Pirelli*, trabajo que era casi un monografía sobre las fuerzas armadas italianas, analizadas éstas como institución social perfeccionada. Tomando una vez más la concepción empresarial norteamericana como punto de partida, el estudio sostenía la tesis de que las características actuales de la defensa nacional son tales que ya sólo se requiere voluntarios, que el servicio militar ha dejado de ser necesario. Hicieron este análisis siete jóvenes periodistas, utilizando muchísimos datos estadísticos; habían entrevistado a especialistas de

⁵ Para una muestra de los estudios pertenecientes a esta sección, véase Giuseppe Caforio, “Difesa ed informazione”, *Rivista Aeronautica*, núm. 12 (1970); Vincenzo d’Agostino, “Note sulla informazione istituzionale nelle forze armate”, *Rivista Militare*, núm. 6 (1973); Falco Accame, “Una riforma della pubblicistica militare?”, *Rivista Marittima*, núm. 6 (1973); Dionisio Sepielli, “Pensiero e pubblicistica militare”, *Rivista Militare*, núm.1 (1974); Giuseppe Caforio, “Pubblicistica militare; un dibattito da allargare”, *Rivista marittima*, núm. 4 (1975); Michele Dattolo, “L’intellettuale in divisa”, *Rivista Militare*, núm. 4 (1975); Piergiorgio Franzosi, “I giornalisti militari”, *Rivista Aeronautica*, núm. 3 (1977); Patrizio Flavio Quinzio, “Per una lista di giornalisti militari”, *Rivista Aeronautica*, núm. 6 (1977); Franco Donati, “Giornalista e giornalismo militare”, *Rivista Militare*, núm. 6 (1977); Giuseppe Caforio, “La pubblicistica militare e le tre riviste di forza armata”, *Rivista Marittima*, diciembre de 1981.

diversos campos (sociólogos, psicólogos, historiadores, economistas) y lograron escribir un estudio en general bueno, aunque un poco determinado por su carácter de tesis.

En 1971 se publicó el primer análisis de la institución militar preparado por un miembro de la izquierda, pero por lo visto el estudio estaba dedicado enteramente al problema del control político de las fuerzas armadas, con la única excepción del primer capítulo, en el que figura una breve historia de la sociología militar norteamericana.⁶ Ha habido varios estudios provenientes de investigadores individuales y entre ellos cabe destacar el estudio crítico hecho por Gianfranco Pasquino sobre los orígenes sociales y regionales de los cadetes de la academia militar del ejército,⁷ así como la investigación sobre la prensa militar llevada a cabo por Franco Battistelli.⁸ Al mismo ciclo de estudios, dirigido por el famoso sociólogo Franco Ferrarotti, pertenece la obra más interesante y fundamental producida por “el lado civil”. Me refiero al libro *Introduzione alla sociologia militare* (Liguore Editore, Nápoles, 1979) de Enrico Pozzi. Se trata de un análisis serio, bien documentado y profundo, de la moderna sociología militar, que proporciona una buena introducción al tema: “buena” con tal de que uno sepa superar las dificultades de lectura que provienen del enfoque ideológico adoptado. Porque Pozzi habla desde una

⁶ Véase A. V., *Il potere militare in Italia* (Ed. Laterza, Bari, 1971).

⁷ “The Italian army: some notes on recruitment”, *Armed Forces and Society*, núm. 2 (1976).

⁸ “Militari e ideologia: un’analisi del contenuto della pubblicistica militare italiana”, *La critica sociologica*, núm. 37 (1976).

perspectiva marxista y defiende la tesis de que la sociología militar sólo es aceptable cuando tiene por fin la toma del poder por parte del proletariado y, por tanto, cuando se ocupa más que nada de las relaciones de clase dentro de las instituciones militares y de la interacción de éstas con las relaciones y luchas de clase de la sociedad civil.

El espacio reducido de que dispongo en esta ponencia no me permite comentar otras contribuciones menos importantes al tema; sólo puedo referirme a ellas en una nota.⁹ Parece que hoy, por fin, estamos superando la separación entre los dos "caminos", lo cual, seguramente, va a dar un nuevo impulso a los estudios militares en Italia y —lo que es más interesante— va a darlo sobre todo a los estudios sociológicos realizados dentro de la institución militar. Lo que ha contribuido a este cambio posiblemente ha sido, por un lado, el renacimiento del interés, por parte de la opinión pública al igual que del mundo político, en los problemas militares del país (es probable que esto se deba a la situación

en el Medio Oriente, al problema de los euromisiles, a la invasión soviética de Afganistán, a la intervención italiana en el Líbano); aunque, por otro lado, habría que mencionar también la actitud más positiva adoptada ahora por los estudiosos del tema, que aun cuando no renuncien a sus respectivas posiciones ideológicas, en general ya no critican a la institución en forma tan dura ni guardan prejuicios tan fuertes en su contra.

Un ejemplo de la manera en que va superándose ese problema, y un estímulo para seguir así en el futuro, se tuvo en la reciente reunión convocada por el Centro de Estudios Políticos "Manlio Brosio" y celebrada en Turín entre el 9 y el 12 de diciembre de 1982. Aunque dedicada a estudios estratégicos generales, la reunión subrayó la importancia de todos los estudios militares llevados a cabo en Italia; se establecieron paralelos entre Italia y la situación en otros países (el representante de España fue el Dr. Antonio Sánchez Gijón, director del Instituto de Cuestiones Internacionales de Madrid) y quizás por primera vez se logró reunir en un solo congreso a un gran número de los estudiosos más destacados de los "dos caminos". Todo parece indicar que, como consecuencia de esta tendencia, se va a introducir —y de hecho ya se está introduciendo— aunque sea en forma muy cautelosa, el aparato militar oficial necesario para la creación, ya vista con beneplácito, de cátedras de sociología militar en algunas de las academias militares. 🌀

⁹ Rodolfo Guiscardo, *Forze armate e democrazia* (De Donato Editore, Bari, 1974); A.V., *I diritti del soldato* (Feltrinelli, Milano, 1978); Fabrizio Battistelli, *Esercito e società borghese: L'istituzione militare moderna nella analisi marxista* (Savelli, Roma, 1976); Giorgio Rochat, *L'Antimilitarismo oggi in Italia* (Claudiana, Torino, 1973); Massimo Bonanni, *L'informazione militare in Italia* (Antología de la reunión del Club Turati, Milano, 1970).