
Fortunata y Jacinta

Benito Pérez Galdós, Introducción y notas de Francisco Caudet, Madrid, Cátedra (Letras Hispánicas, núms. 185-186), 1984, 2 vols.

Acaba de llegar a México la edición que de *Fortunata y Jacinta* de Benito Pérez Galdós ha hecho Editorial Cátedra, preparada por Francisco Caudet. El enfoque histórico del amplio estudio preliminar es fundamental para una novela de este tipo. Urgía en México una edición de la obra maestra de Galdós orientada críticamente, lo cual quedó demostrado al acabarse las existencias con una rapidez pasmosa. Quizá influyó también que el libro se puso a la venta a un precio extrañamente asequible.

Deseo tocar un punto abordado por el señor Caudet en la introducción y en las notas de la obra. Nos dice en repetidas ocasiones que desconocemos el primer apellido de Fortunata: “[. . .] Fortunata, una joven sin apellidos [. . .]” (I, 27); “[. . .] aquella moza sin nombre ni apellidos [. . .]” (I, 73); “El nombre de la tía de Fortunata (de la que no sabemos su primer apellido) [. . .]” (I, 205); “Fornarina [. . .], al igual que Fortunata, no tiene apellidos por su condición de hija del pueblo” (I, 223); “Termina la novela y seguimos sin saber el primer apellido de Fortunata” (II, 539). Detrás de la afirmación del señor Caudet está un problema importante que la crítica de tipo histórico ha estudiado extensamente,¹ y al que me referiré de manera muy breve. El principio de la novela está dedicado a presentarnos en detalle los antecedentes de la familia Santa Cruz, estrechamente ligados al desarrollo del comercio matritense durante los dos últimos tercios del siglo XIX. Frente a esta minuciosidad,

1 Cf. Carlos Blanco Aguinaga, “On the birth of Fortunata”, en *Anales galdosianos*, 3 (1968), p. 18; *id.*, “Entrar por el aro: restauración del ‘orden’ y educación de Fortunata”, en *La historia y el texto literario*, Madrid, Nuestra Cultura, 1978, pp. 60-61; Julio Rodríguez Puértolas, “*Fortunata y Jacinta*: anatomía de una sociedad burgesa”, en *Galdós. Burguesía y revolución*, Madrid, Turner, 1975, pp. 44-50, y John H. Sinnigen, “Individual, Class and Society in *Fortunata y Jacinta*”, en *Galdós studies II*, J. Weber, ed., London, Tamesis, 1974, pp. 58-59.

que a algunos ha parecido exagerada e innecesaria,² resalta la falta de genealogía de la heroína, que se explica por la casi nula movilidad del proletariado durante este período, opuesta al proceso de consolidación de la burguesía. Cualquier lector medianamente experimentado percibe que Galdós escamotea este dato, como bien lo ha visto la crítica. Fortunata pertenece al proletariado, y en este sentido carece de "historia", es huérfana.

Después de efectuar un buceo profundo en el texto he logrado averiguar el primer apellido de Fortunata. Constantemente se hace alusión al parentesco que Segunda y José —cuyo apellido sabemos sin duda que es Izquierdo— tienen con Fortunata: son sus tíos. Ahora bien, sólo en una ocasión se nos dice si son hermanos de su padre o de su madre: "Su [de Fortunata] madre tenía, como Segunda, su tía paterna, el tráfico de huevos" (I, 484). Por tanto, el nombre que Maxi lee sobre la tumba de Fortunata, de la que nunca se dice que fuera hija ilegítima,³ es Fortunata Izquierdo de Rubín. ❧

Teresa Lobo

2 Cf. José F. Montesinos, *Galdós*, Madrid, Castalia, 1969, p. 211; Stephen Gilman, "The birth of Fortunata", en *Anales galdosianos*, 1 (1966), p. 75.

3 Aunque Carlos Blanco Aguinaga señala la posibilidad de que así haya sido, *op. cit.*, p. 18.